



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-06

Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija

Rešava: Pretresni panel II

sudija Čarls L. Smit III, predsedavajući sudija

sudija Kristof Barte

sudija Genel Metro

sudija Fergal Gejnor, rezervni sudija

Sekretar: Fidelma Donlon

Datum: 14. februar 2024.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Odluka kojom se odobrava okončanje angažmana branioca Hašima Tačija

Specijalizovani tužilac

Kimberli P. Vest

Branilac Hašima Tačija

Gregori Kiho

Zastupnik žrtava

Sajmon Loz

Branilac Kadrija Veseljija

Ben Emerson

Branilac Redžepa Seljimija

Džefri Roberts

Branilac Jakupa Krasnićija

Venkatešvari Alagendra

PRETRESNI PANEL II (u daljem tekstu: panel), u skladu sa članovima 21(4)(e), 40(2) i (6)(h), 41(4)(b) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravilom 25 Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik) i Odeljcima 16(1), (2)(b) i (4) Direktive o braniocima i zastupnicima (u daljem tekstu: Direktiva),¹ donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA

1. Dana 19. januara 2024, sekretar je podnela zahtev za odobrenje da se okonča angažman Gregorija Kihoa (u daljem tekstu: g. Kiho), branioca Hašima Tačija (u daljem tekstu: g. Tači), (u daljem tekstu: zahtev za okončanje zastupanja).²
2. Dana 19. januara 2024, g. Kiho je podneo zahtev da se povuče sa dužnosti branioca, zajedno sa još devet drugih članova tima Tačijeve odbrane (u daljem tekstu: zahtev branioca za povlačenje).³
3. Dana 26. januara 2024, sekretar je podnela dodatno izjašnjenje u vezi sa zahtevom za povlačenje (u daljem tekstu: dodatno izjašnjenje).⁴
4. Dana 29. januara 2024, sekretar je obavestila panel o dopisu g. Kihoa (u daljem tekstu: dopis g. Kihoa) s dodatnim informacijama u vezi sa zahtevom za povlačenje (u daljem tekstu: dodatne informacije).⁵

¹ KSC-BD-04-Rev1, *Registry Practice Direction, Directive on Counsel* /Uputstvo Sekretarijata za rad: Direktiva o braniocima i zastupnicima/, 28. April 2021.

² F02068, sekretar, *Notification from Hashim Thaçi to the Trial Panel and Request for Approval of Termination of Representation by Counsel* /Obaveštenje Hašima Tačija za panel i zahtev za odobrenje da se braniocu okonča zastupanje/, 19. januar 2024, poverljivo, s poverljivim prilogom.

³ F02069, specijalizovani branilac, *Motion to Withdraw By Lead Counsel for Hashim Thaçi* /Zahtev glavnog branioca Hašima Tačija da se povuče s dužnosti/, 19. januar 2024, stavovi 10, 21.

⁴ F02079, sekretar, *Additional Registrar's Submissions Concerning the Termination of Representation by Counsel and Other Defence Team Members* /Dodatno izjašnjenje sekretara o okončanju zastupanja branioca i drugih članova tima odbrane/, 26. januar 2024, poverljivo, s poverljivim i *ex parte* prilogima 1-3.

⁵ F02088, sekretar, *Notification of Letter with Additional Information from Counsel Requesting Early Termination* /Obaveštenje o dopisu s dodatnim informacijama branioca koji traži prevremeno okončanje zastupanja / 29. januar 2024, poverljivo i *ex parte*, s poverljivim i *ex parte* prilogom.

5. Dana 31. januara 2024, sekretar je obavestila panel, g. Tačija i njegov tim odbrane o odgovoru koji je putem imejla dobila od Ministarstva pravde Kosova u vezi sa finansiranjem odbrane g. Tačija (u daljem tekstu: obaveštenje sekretara).⁶

6. Dana 31. januara 2024, panel je održao *ex parte* sednicu sa g. Tačijem i njegovim braniocima, g. Kihoom i g. Lukom Mišetićem (u daljem tekstu: g. Mišetić) na kojoj je raspravljano o zastupanju g. Tačija.⁷

7. Dana 31. januara 2024, Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je odgovor na zahtev branioca za povlačenje (u daljem tekstu: odgovor tužilaštva).⁸

8. Dana 9. februara 2024, g. Mišetić je obavestio panel da je postignut dogovor da g. Mišetić zameni g. Kihoa na dužnosti branioca (u daljem tekstu: obaveštenje o dogovoru).⁹

II. IZJAŠNJENJA STRANA U POSTUPKU

9. U zahtevu za okončanje zastupanja, sekretar traži da panel odobri da se g. Kiho povuče s dužnosti branioca g. Tačija.¹⁰ Sekretar obaveštava panel da je od g. Tačija primila dopis u kome g. Tači navodi da ga g. Kiho više neće zastupati, dok će ostali članovi njegovog tima odbrane ostati na dužnosti (u daljem tekstu:

⁶ F02093, sekretar, *Notification of Letter with Additional Information Regarding Request for Early Termination of Representation* /Obaveštenje o dopisu sa dodatnim informacijama o zahtevu za prevremeno okončanje zastupanja/ 31. januar 2023, poverljivo i *ex parte*, s poverljivim i *ex parte* prilogom.

⁷ Engleski transkript poverljivog i *ex parte* zasedanja, 31. januar 2024, str. 12350-12364.

⁸ F02094, specijalizovani tužilac, *Prosecution Response to 'Motion to Withdraw by Lead Counsel for Hashim Thaçi'* /Odgovor tužilaštva na zahtev glavnog branioca Hašima Tačija da se povuče s dužnosti/ 31. januar 2024, poverljivo.

⁹ F02116, specijalizovani branilac, *Notification to the Trial Panel Concerning Engagement of New Counsel* /Obaveštenje pretresnom panelu o angažovanju novog branioca/, 9. februar 2024, poverljivo i *ex parte*.

¹⁰ Zahtev za okončanje zastupanja, stav 3.

Tačijev dopis).¹¹ Sekretar dodaje da ju je g. Tači usmenim putem obavestio da će g. Mišetić preuzeti dužnost njegovog branioca od g. Kihoa.¹²

10. U zahtevu za povlačenje, g. Kiho traži odobrenje panela da se sa svojih dužnosti povuku: on lično sa dužnosti glavnog branioca, jedan kobranilac, tri stručna saradnika i pet administrativnih saradnika iz tima Tačijeve odbrane (u daljem tekstu: drugi članovi tima odbrane) (u daljem tekstu: zahtev branioca za povlačenje).¹³ Gospodin Kiho navodi da g. Tači: (i) nije ispunio obavezu prema njemu i drugim članovima tima odbrane, i (ii) da je g. Tači na vreme upozoren da će g. Kiho i drugi članovi tima odbrane tražiti okončanje zastupanja ako obaveze prema njima ne budu ispunjene.¹⁴ Pored toga, g. Kiho je tražio da se sekretaru naloži da u skladu sa Odeljkom 12(1)(b) Direktive g. Tačiju besplatno dodeli specijalizovanog branioca ako g. Tači ne raspolaže potrebnim sredstvima (u daljem tekstu: zahtev za dodelu branioca).¹⁵ Kao treće, napominjući da će on i drugi članovi tima odbrane nastaviti s radom ili pružati pomoć braniocu ili zastupniku koji će ga zameniti tokom najduže četrdeset pet dana od datuma dodeljivanja ili imenovanja zamene, g. Kiho traži da panel naloži Specijalizovanim većima da pokriju neophodne i opravdane troškove njegovog rada i rada drugih članova tima odbrane u tom prelaznom periodu (u daljem tekstu: zahtev za pokrivanje troškova).¹⁶

11. U vezi sa zahtevom branioca za povlačenje, sekretar je obavestila panel, između ostalog: (i) da od g. Kihoa nije dobila informacije o valjanom razlogu,¹⁷ i (ii) da će, ako se g. Kiho i drugi članovi tima odbrane povuku, Tačijev tim odbrane

¹¹ Zahtev za okončanje zastupanja, stav 1.

¹² Zahtev za okončanje zastupanja, stav 2, fusnota 3. V. takođe prilog 1. V. takođe dodatne informacije, stav 7.

¹³ Zahtev branioca za povlačenje, stavovi 10, 21(i).

¹⁴ Zahtev branioca za povlačenje, stavovi 9-11, 21.

¹⁵ Zahtev branioca za povlačenje, stavovi 14, 21(ii).

¹⁶ Zahtev branioca za povlačenje, stavovi 18-19, 21(iii).

¹⁷ Dodatno izjašnjenje, stav 3.

i dalje imati 26 članova, od kojih su šest iskusni kozastupnici.¹⁸ Što se tiče zahteva za dodelu branioca, sekretar napominje da g. Tači nije tražio ni da se imenuje ni da mu se dodeli drugi branilac, niti je dostavio informacije koje su relevantne da bi se utvrdilo da li on raspolaže potrebnim sredstvima da angažuje branioca u skladu s Pravilnikom o pravnoj pomoći.¹⁹ Što se tiče zahteva za pokrivanje troškova, sekretar navodi da je tražena mera preuranjena jer još ne može da oceni da li će prelazni period u smislu Odeljka 16(4) Direktive biti odobren.²⁰

12. Što se tiče dopisa g. Kihoa,²¹ sekretar navodi da je g. Kiho naveo valjane razloge za prevremeno okončanje zastupanja, te stoga ponavlja zahtev panelu da g. Kihou odobri da prevremeno okonča zastupanje.²² I na kraju, uz napomenu da tek treba da dobije odgovor na to pitanje, sekretar traži da panel od g. Tačija i g. Mišetića zatraži da potvrde da će g. Mišetić zastupati g. Tačija.²³

13. Tužilaštvo u odgovoru tvrdi da je zahtev za povlačenje branioca preuranjen i da ga treba odbaciti.²⁴ Tužilaštvo navodi da nema dovoljno informacija da bi se ocenilo kako bi se povlačenje g. Kihoa odrazilo na kontinuitet u zastupanju i na pravično i ekspeditivno vođenje postupka, posebno zato što g. Tači još nije podneo zahtev za imenovanje ili dodelu novog glavnog branioca.²⁵

14. Na *ex parte* zasedanju 31. januara 2024, panelu je potvrđeno sledeće: (i) da g. Tači i g. Kiho smatraju da je njihov poslovni odnos završen i da nema izgleda da će doći do poboljšanja, i (ii) da su u toku razgovori između g. Tačija i g. Mišetića

¹⁸ Dodatno izjašnjenje, stavovi 4-5.

¹⁹ Dodatno izjašnjenje, stavovi 7-8.

²⁰ Dodatno izjašnjenje, stavovi 9-10, gde se upućuje na Odeljak 16(4) Direktive.

²¹ Dodatne informacije; dopis g. Kihoa.

²² Dodatne informacije, stav 6; dopis g. Kihoa.

²³ Dodatne informacije, stav 7.

²⁴ Odgovor tužilaštva, stav 1.

²⁵ Odgovor tužilaštva, stav 3.

o tome da g. Kiho bude zamenjen na dužnosti glavnog branioca i da će o njihovom ishodu panel biti obavešten do petka, 9. februara 2024.²⁶

15. I na kraju, u obaveštenju o dogovoru, g. Mišetić navodi: (i) da je na osnovu dogovora sa g. Tačijem zatražio od Sekretarijata da preduzme potrebne korake za njegovo imenovanje za branioca; (ii) da namerava da privede kraju izbor kozastupnika do kraja februara 2024. i (iii) da će mu g. Piter Mekloski po potrebi pomagati kao drugi branilac.²⁷

III. MERODAVNO PRAVO

16. Na osnovu članova 21(4)(e) i 41(4)(b) Zakona, „optuženi ima pravo [...] da se brani preko specijalizovanog branioca po svom izboru; da bude obavešten, ako nema pravnu pomoć, o tom pravu; i da mu se dodeli specijalizovani branilac, u slučaju kada interes pravde to zahteva, i bez obaveze da ga plati ako za to nema dovoljna sredstva”.

17. Na osnovu Odeljka 16(1) Direktive, prilikom odlučivanja o prevremenom okončanju ili suspendovanju zastupanja, sekretar sa dužnom pažnjom razmatra značaj kontinuiteta u zastupanju, te pribavlja odobrenje postupajućeg panela u predmetu u kojem dotični branilac ili zastupnik postupa.

18. Na osnovu Odeljka 16(2)(b) Direktive, sekretar „obustavlja zastupanje branioca ili zastupnika kad: [...] b. branilac ili zastupnik [...] [ili] optuženi [...] ulože zahtev za povlačenje branioca ili zastupnika i predoče valjane razloge, uključujući i slučajeve narušenog odnosa poverenja između klijenta i branioca ili zastupnika”.

19. Na osnovu Odeljka 16(4) Direktive:

[u] interesu pravde, sekretar može da naloži imenovanom ili dodeljenom braniocu

²⁶ Engleski transkript poverljivog i *ex parte* zasedanja, 31. januar 2024, str. 12351-12355, 12358-12359, 12364-12365.

²⁷ Obaveštenje o dogovoru, stavovi 1-2.

odnosno zastupniku čije zastupanje treba da se okonča da nastavi s radom ili da pruži pomoć braniocu ili zastupniku koji će ga zameniti tokom najduže četrdeset pet (45) dana od datuma dodeljivanja ili imenovanja zamene. U tom periodu, neophodne i opravdane troškove branioca odnosno zastupnika koji odlazi iz predmeta snose Specijalizovana veća.

20. Pitanja koja se tiču imenovanja ili povlačenja branioca prvenstveno su uređena Direktivom i, u manjoj meri, Kodeksom profesionalne etike za branioce/zastupnike i tužioce pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Kodeks).²⁸ Oba ta instrumenta usvojena su u skladu sa Zakonom i Pravilnikom.²⁹ Pravilnik i svi drugi merodavni instrumenti, uključujući Direktivu i Kodeks, tumače se i primenjuju u smislu Zakona kojim su osnovana Specijalizovana veća i Specijalizovano tužilaštvo.³⁰ To je prirodan odnos između osnovnog i bilo kog drugog instrumenta, uključujući Pravilnik i Direktivu, koji iz njega potiču.³¹

IV. DISKUSIJA

A. NADLEŽNOST PANELA ZA ZAHTEV BRANIOCA DA SE POVUČE

21. Pred panelom su dva paralelna zahteva koji se tiču povlačenja g. Kihoa: (i) zahtev za okončanje zastupanja kojim sekretar traži odobrenje panela da se okonča zastupanje g. Kihoa u predmetu g. Tačija, i (ii) zahtev za povlačenje, kojim g. Kiho traži odobrenje panela da se povuče sa dužnosti glavnog branioca, zajedno s još jednim kobraniocem, tri stručna saradnika i pet administrativnih saradnika iz tima Tačijeve odbrane. Mada nema sumnje da je, prema Odeljku 16(1) Direktive, kada rešava po zahtevu za prevremeno okončanje zastupanja ili suspendovanje

²⁸ KSC-BD-07-Rev1, *Registry Practice Direction, Code of Professional Conduct for Counsel and Prosecutors Before the Kosovo Specialist Chambers* /Kodeks profesionalne etike za branioce/zastupnike i tužioce pred Specijalizovanim većima Kosova/, v. naročito član 25.

²⁹ Odeljak 1(1) Direktive; član 1(1) Kodeksa.

³⁰ V. član 3 Zakona; pravilo 3(1).

³¹ ICTY, *Prosecutor v. Milošević*, IT-02-54-T, [Decision on Assigned Counsel's Motion for Withdrawal](#) (u daljem tekstu: *Milošević Decision*), 7. decembar 2004, stav 13.

zastupanja, sekretar dužan da pribavi odobrenje panela, ne postoji odredba kojom je uređena situacija u kojoj se panel trenutno nalazi, a u kojoj rešava po zahtevu branioca optuženog da se povuče s te dužnosti.

22. Prema pravilu 25(1), ispunjavanje uslova za upis u imenike branilaca i zastupnika, potrebne kvalifikacije i iskustvo, kao i modaliteti povlačenja i opoziva branilaca i zastupnika uređuju se Direktivom o braniocima i zastupnicima. Prema Direktivi, pak, odluku o okončanju zastupanja donosi sekretar.³² Time se postavlja pitanje da li je panel nadležan za rešavanje zahteva o povlačenju branioca.

23. Panel se u toj stvari slaže s pristupom Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju (u daljem tekstu: MKSJ) i smatra da „inače nije opravdano da veće razmatra zahteve o pitanjima koja su prvenstveno u nadležnosti sekretara“.³³ S druge strane, panel se slaže i s pretpostavkom da odlučivanje o stvari koja je inače u nadležnosti sekretara, spada u nadležnost panela ako i kada pitanja koja povlači utiču na pravičnost postupka.³⁴

24. Panel se uverio da zahtev g. Kihoa za povlačenje pokreće pitanja koja utiču na pravičnost postupka, bar kad je reč o njegovom povlačenju, pa je panel stoga utvrdio da ima nadležnost za donošenje odluke o toj stvari. Panel pored toga konstatuje da su i sekretar i odbrana jasno izneli da ne osporavaju nadležnost panela za donošenje odluke po tom zahtevu.³⁵

³² Odeljak 16 Direktive.

³³ ICTY, *Prosecutor v. Delalić et al.*, IT-96-21-A, Appeals Chamber, [Order on Esad Landzo's Motion for Expedited Consideration](#), 15. septembar 1999. V. takođe *Milošević* Decision, stav 10.

³⁴ V. npr. ICTY, *Milošević* Decision, stavovi 11-12; IT-02-60-AR73.4, Appeals Chamber, *Prosecutor v. Blagojević*, [Public and Redacted Reason for Decision on Appeal by Vidoje Blagojevic to Replace his Defence Team](#), 7. novembar 2003, stavovi 6-7.

³⁵ V. zahtev za okončanje zastupanja, stav 3; zahtev branioca za povlačenje, stav 21(i).

B. ZAHTEV ZA OKONČANJE ZASTUPANJA I ZAHTEV BRANIOCA ZA POVLAČENJE

25. Prilikom razmatranja zahteva za okončanje zastupanja i zahteva branioca za povlačenje, panel ima u vidu da na osnovu člana 21(4)(e) g. Tači ima pravo na branioca po sopstvenom izboru. Što se tiče valjanog razloga, panel konstatuje: (i) da su i g. Tači i g. Kiho potvrdili svoje odluke da prekinu odnos klijenta i advokata;³⁶ (ii) da je g. Kiho potvrdio da je ugovor između g. Tačija i njega, zajedno s drugim članovima tima odbrane, prestao da važi 31. januara 2023. i da ni jedna ni druga strana ne žele da nastave saradnju,³⁷ i (iii) da je g. Kiho kao glavni razlog za ulaganje zahteva naveo neisplaćene honorare.³⁸ Na osnovu toga, panel se uverio da je predložen valjan razlog u smislu Odeljka 16(2)(b) Direktive da se okonča zastupanje g. Tačija od strane g. Kihoa.³⁹

26. Što se tiče kontinuiteta zastupanja, panel konstatuje da je g. Mišetić potvrdio da će, ako sekretar to odobri, zameniti g. Kihoa na dužnosti glavnog branioca čim se obave sve neophodne procedure propisane Direktivom.⁴⁰ Pored toga, panel konstatuje da ni g. Tači⁴¹ ni sekretar⁴² ni g. Kiho⁴³ nisu izrazili zabrinutost u pogledu kontinuiteta zastupanja g. Tačija. Naprotiv, panel napominje da: (i) g. Tači smatra da će ostatak njegovog tima odbrane nastaviti da ga zastupa i nastojati da mu obezbedi najbolje moguće zastupanje;⁴⁴ (ii) g. Kiho tvrdi da s obzirom na brojnost i stručnost članova koji ostaju u timu odbrane g. Tačija, nema potrebe da odlazeći branilac nastavi s radom u prelaznom periodu,⁴⁵ i (iii) sekretar navodi da bi, u slučaju da se g. Kiho i drugi članovi tima odbrane povuku, tim

³⁶ Engleski transkript poverljivog i *ex parte* zasedanja, 31. januar 2024, str. 12354, redovi 12-24. V. takođe zahtev branioca za povlačenje, stavovi 10, 21; Tačijev dopis, dopis g. Kihoa.

³⁷ Dodatne informacije, stav 4; dopis g. Kihoa.

³⁸ Dopis g. Kihoa. V. takođe dodatne informacije, stav 4.

³⁹ Dodatne informacije, stav 6.

⁴⁰ Obaveštenje o dogovoru.

⁴¹ V. Tačijev dopis. V. takođe zahtev za okončanje zastupanja, stav 2.

⁴² Zahtev za okončanje zastupanja, stav 2.

⁴³ V. dopis g. Kihoa.

⁴⁴ Tačijev dopis.

⁴⁵ Dopis g. Kihoa.

odbrane g. Tačija brojao 26 članova, među kojima je šest kobračilaca i pet konsultanata s više godina iskustva u radu na ovom predmetu.⁴⁶ Panel se stoga uverio da će kontinuitet zastupanja g. Tačija biti obezbeđen.

27. S obzirom na navedeno, panel konstatuje da je zahtev da g. Kiho prevremeno okonča zastupanje g. Tačija u svojstvu branioca u skladu s pravima g. Tačija i da je njime obezbeđeno efikasno zastupanje g. Tačija. Panel se uverio da zamena branilaca neće imati nepravilne posledice po g. Tačija ili drugih saoptuženih. Panel se osim toga uverio da zamena glavnog branioca neće dovesti do kašnjenja u postupku. Iz tih razloga, panel odobrava zahtev za okončanje zastupanja i zahtev branioca za povlačenje u delu u koji se odnosi na povlačenje g. Kihoa.

28. Panel konstatuje da se u zahtevu branioca traži da panel dopusti da se povuku i jedan kozastupnik, g. Rider, tri stručna saradnika i pet administrativnih radnika.⁴⁷ Prema Odeljku 18(5) Direktive, ukoliko dođe do prevremenog okončanja ili suspendovanja zastupanja u skladu sa Odeljkom 16 Direktive, novi branioci ili zastupnici će radi kontinuiteta, a u dogovoru sa osobom koju zastupaju, u principu nastojati da nastave zastupanje zajedno s članovima tima prethodnog branioca ili zastupnika. U istoj odredbi stoji da kobračilac ili kozastupnik može biti imenovan ili dodeljen kao zamena ukoliko ispunjava relevantne uslove iz Odeljka 5, ukoliko se klijent ne protivi takvoj zameni, ili ukoliko nema ozbiljnih razloga protiv takve zamene. U Odeljku 18(6) dalje stoji da branilac odnosno zastupnik koji namerava da raskine ugovor s kobračilcem odnosno kozastupnikom o tome obaveštava sekretara, pri čemu je dužan da dokaže da se raskid ugovora neće suštinski negativno odraziti na interese klijenata i trajanje postupka. Sekretar o tome obaveštava nadležni panel. Panel se uverio da bi zahtev za povlačenje kobračila u ovom predmetu mogao da utiče na pravičnost postupka, i da je panel zato nadležan da odluči o tom aspektu zahteva

⁴⁶ Dodatno izjašnjenje, stav 5. V. takođe dodatne informacije, stav 6.

⁴⁷ Zahtev branioca za povlačenje, stavovi 1, 21(i).

branioca za povlačenje. Panel osim toga zaključuje da razlozi na osnovu kojih je utvrdio da postoji valjan razlog za povlačenje g. Kihoa podjednako važe i za zahtev za povlačenje kobranioca. Panel stoga odobrava da se g. Rider povuče sa dužnosti kobranioca g. Tačija. Panel smatra da povlačenje drugih članova tima odbrane (tri stručna saradnika i pet administrativnih radnika) ne dovodi u pitanje pravičnost postupka u ovom predmetu, što bi opravdalo da panel preuzme nadležnost za taj deo zahteva za povlačenje. Panel stoga nalaže sekretaru da ona reši taj aspekt zahteva branioca.

C. ZAHTEV ZA DODELU BRANIOCA

29. Prelazeći na zahtev za dodelu branioca, panel konstatuje da je nakon što je g. Kiho podneo taj zahtev, g. Mišetić: (i) potvrdio da su on i g. Tači postigli dogovor da g. Mišetić zameni g. Kihoa na dužnosti glavnog branioca,⁴⁸ i (ii) naveo da je podneo zahtev sekretaru da preduzme sve potrebne korake da bi ga imenovao za branioca.⁴⁹

30. S obzirom na navedeno, i u skladu sa Odeljkom 13 Direktive, panel poziva sekretara da što pre preduzme sve potrebne korake za imenovanje g. Mišetića za glavnog branioca g. Tačija.

31. Iz tih razloga, panel zaključuje da je zahtev za dodelu branioca bespredmetan i odbija ga.

D. ZAHTEV ZA POKRIVANJE TROŠKOVA

32. Prelazeći na zahtev za pokrivanje troškova, panel podseća da u skladu sa Odeljkom 16(4) Direktive, u interesu pravde, sekretar može da naloži imenovanom ili dodeljenom braniocu odnosno zastupniku čije zastupanje treba da se okonča da nastavi s radom ili da pruži pomoć braniocu ili zastupniku koji će ga zameniti tokom najduže 45 dana od datuma dodeljivanja ili imenovanja

⁴⁸ Obaveštenje o dogovoru, stav 1.

⁴⁹ Obaveštenje o dogovoru, stav 1.

zamene. U tom periodu, neophodne i opravdane troškove branioca odnosno zastupnika koji odlazi iz predmeta mogu da snose Specijalizovana veća ukoliko lice koje ima pravo na pravno zastupanje ne raspolaže potrebnim sredstvima.

33. Panel napominje da sekretar *može* da naloži g. Kihou da nastavi s radom ili da pruži pomoć zastupniku koji će ga zameniti. Panel takođe napominje da zastupnik koji će ga zameniti u ovoj fazi još nije ni imenovan ni dodeljen, i da sekretar nije izdala takav nalog g. Kihou. Panel stoga zaključuje da je zahtev za pokrivanje troškova u ovom trenutku preuranjen.

34. Iz tih razloga, panel odbija zahtev za pokrivanje troškova.

V. STEPEN TAJNOSTI

35. Panel konstatuje da su zahtev za okončanje zastupanja (F02068), dodatno izjašnjenje (F02079), dodatne informacije (F02088), obaveštenje sekretara (F02093), odgovor tužilaštva (F02094) i obaveštenje o dogovoru (F02116) podneti poverljivo jer se odnose na tekuća pitanja u vezi sa zastupanjem g. Tačija. Panel nalaže sekretaru, tužilaštvu i specijalizovanom braniocu da u roku od nedelju dana od zvaničnog imenovanja novog glavnog branioca g. Tačija dostave javne redigovane verzije tih podnesaka ili da u skladu s pravilom 82 podnesu zahtev da im se stepen tajnosti izmeni u „javno“.

VI. DISPOZITIV

36. S obzirom na navedeno, panel

- (a) **ODOBRAVA** zahtev za okončanje zastupanja i zahtev g. Kihoa i g. Ridera za povlačenje, koji će u odnosu na g. Kihoa stupiti na snagu na dan kada sekretar imenuje novog glavnog branioca koji će zastupati g. Tačija;
- (b) **POZIVA** sekretara da čim je to moguće preduzme sve potrebne korake za imenovanje novog glavnog branioca g. Tačija;
- (c) **ODBIJA** zahtev za dodelu branioca i zahtev za pokrivanje troškova;
- (d) **NALAŽE** sekretaru da donese odluku o zahtevu za povlačenje tri stručna saradnika i pet administrativnih saradnika, i
- (e) **NALAŽE** sekretaru, tužilaštvu i specijalizovanom braniocu da u roku od nedelju dana od zvaničnog imenovanja novog glavnog branioca g. Tačija dostave javne redigovane verzije zahteva za okončanje zastupanja (F02068), dodatnog izjašnjenja (F02079), dodatnih informacija (F02088), obaveštenja sekretara (F02093), odgovora tužilaštva (F02094) i obaveštenja o sporazumu (F02116) ili podnesu zahtev da se stepen tajnosti tih podnesaka izmeni u „javno“.

/potpis na originalu/

Sudija Čarls L. Smit III,
predsedavajući sudija

Sreda, 14 februar 2024.

U Hagu, Holandija